

- лидерству[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1438891351>
3. Белан Е.П. Стратегические компетенции вузовского менеджера [Текст]// Terra Economicus. 2006. № 2. С. 205-208
  4. Гам В.И. Компетентностное развитие школьных управленческих команд в условиях перемен [Текст] // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2. С. 169.
  5. Гиззатуллин И.Г. Развитие социального лидерства педагога дополнительного образования [Текст]//Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2015. № 4 (44). С. 134-141.
  6. Зорина А.В. Педагогические условия, способствующие формированию лидерских качеств студентов вуза [Текст]// Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2008. № 4-1. С. 200-204.
  7. Козлов Д.А. Зарубежный опыт формирования управленческой компетентности будущего преподавателя высшей школы [Текст] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2014. № 4 (32). С. 183-188.
  8. Лесина Л. А. Лидерство в образовании: социологический анализ : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.06.- Екатеринбург, 2002.- 165 с.: ил. РГБ ОД, 61 03-22/188-0
  9. Максвелл Д. Воспитавай в себе лидера [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.sunhome.ru/books/b.vospitay\\_v\\_sebe\\_lidera/4](http://www.sunhome.ru/books/b.vospitay_v_sebe_lidera/4)
  10. Основы менеджмента : [Учебник]: Пер. с англ. / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури ; Общ. ред. и вступ. ст. Л. И. Евенко. - 3-е изд. - М. : Дело, 2000.
  11. Серегина Н.В. Особенности руководства и лидерства в организациях образования и здравоохранения [Текст] // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2015. № 17. С. 97-101.
  12. Сторчак Н.В. Современные международные исследования лидерства в школьном образовании [Текст] // Человек и образование. 2012. № 3 (32). С. 153-156.

УДК 37.03

**Балюшина Ю. Л.**

к.филос.н., доцент кафедры истории и философии ФГБОУ ВПО  
«Череповецкий государственный университет», Россия, г. Череповец  
Email: [julya13mouse@rambler.ru](mailto:julya13mouse@rambler.ru)

**К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КОМПЕТЕНЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ У  
СТУДЕНТОВ НАЧАЛЬНЫХ КУРСОВ**

**Аннотация:** Работа посвящена осмыслению проблемы формирования компетенции самостоятельного мышления у студентов начальных курсов. Актуальность работы обусловлена переходом от знаниевой образовательной парадигмы к компетентностной, что связано с изменениями, объективно происходящими в социальной действительности. Автор анализирует значимость компетенции самостоятельного мышления в деятельности будущих специалистов; выявляет сложности, возникающие на пути ее формирования; приходит к выводу о том, что широкое применение активных и интерактивных методов обучения в процессе преподавания курса «Философия», который нацелен на развитие рассматриваемой компетенции, способствует решению выявленных проблем.

**Ключевые слова:** Компетентностный подход, компетенция, самостоятельное мышление, философия.

**Baliushina Y. L.**

Ph. D, assistant professor Cherepovets State University,

E-mail: julya13mouse@rambler.ru

## **THE PROBLEM OF FORMATION OF COMPETENCE INDEPENDENT THINKING AT BEGINNING STUDENTS**

**Abstract:** The work is devoted to understanding the problem of formation of the competence of independent thinking in students of initial courses. Relevance of the work due to the transition from the educational knowledge paradigm to competencies, the changes taking place in an objective social reality. The author analyzes the importance of competence in independent thinking of future specialists; reveals the difficulties encountered in its formation; it concludes that the widespread use of active and interactive teaching methods in the teaching of the course "Philosophy", which aims at developing the competence under consideration, contributes to solving the problems identified.

**Keywords:** Competence approach, competence, independent thinking, philosophy

В настоящее время в российской системе образования происходит процесс перехода от знаниевой парадигмы к компетентностной, что в условиях динамичной действительности представляется объективной необходимостью. Это связано с ускорением социального времени, которое выражается в «уплотнении» событий, лавинообразном росте информации, а главное, в интенсивном развитии новых технологий, которыми должен уметь овладевать квалифицированный – компетентный – специалист, профессионал своего дела. Компетентностная парадигма подразумевает ориентацию результата образования не столько на традиционные «знать», «уметь», «владеть», сколько на «действовать», «применять», «решать». Раз и навсегда усвоенные профессиональные знания, приобретенные умения и закрепленные навыки уже не являются безусловным критерием квалификации выпускника вуза. Конечно, говорить о том, что полученные в процессе образования знания умения и навыки уже «не актуальны» – это кощунство, более того – преступление против культуры человечества. Однако, игнорировать необходимость формирования умения и готовности действовать, привития способностей к обновлению имеющихся знаний, обусловленную изменением среды, в которой живет и трудится тот или иной специалист, также было бы не правильно. Так, Е. Брызгалина в одном из своих интервью предостерегает от нивелирования знаниевого компонента: «внедрение компетентностного подхода показало, что практическая направленность начинает преобладать над знаниями, появляется возможность формирования компетенций без прямой опоры на знания. Например, коммуникативные навыки формируются в спорах, в дискуссиях. И тогда предмет дискуссии становится менее значимым, чем умение отстаивать собственную точку зрения. Я называю это беззнаниевой формой компетенции» [1], говорит философ, в целом, признавая эффективность компетентностной парадигмы высшего профессионального образования.

В психолого-педагогических кругах ведутся весьма бурные дискуссии относительно самой категории «компетенция», роли знаний в ее формировании и ее соотношении с понятием «компетентность». Среди наиболее значимых в данном аспекте следует отметить работы таких исследователей, как В.А. Болотов, В.Н. Введенский, А.Н. Дахин, И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, А.М. Новиков, Г.К. Селевко, А.В. Хуторской, О.В. Чуракова и др. В связи с тем, что задачей данного исследования не является выявление сущности названных выше понятий, представляется возможным использовать определения, сформулированные ранее. Так, согласно Г.К. Селевко, компетенция представляет собой результат образования, выражающийся в способности и готовности выпускника справляться с профессиональными задачами. Где указанный результат – есть интегральное качество личности [3]. «Ядром компетенции являются

деятельностные способности – совокупность способов действий в определенных условиях, без которых компетенции не могут быть реализованы» [2, с.69], пишет И.В. Коняхина.

Проанализировав эти определения и ряд других, невозможно не прийти к выводу о том, что способность к активной самостоятельной деятельности является главной составляющей профессиональной компетенции выпускника. Любая человеческая деятельность осмысленна, но для того, чтобы она стала эффективной и результативной, необходима способность прогнозирования ее результатов, умение рассмотрения ее альтернативных вариантов, поиска нестандартных способов действий и пр. Следовательно, формирование профессиональных компетенций невозможно без развития компетенции самостоятельного мышления, которая, имея несколько различные формулировки, не влияющие на содержание, в большинстве образовательных стандартов относится к общекультурным. Соответственно и задача ее формирования возлагается на общегуманитарные образовательные дисциплины. Одной из таких дисциплин, ориентированных на развитие мыслительных компетенций, является философия. Философская подготовка обеспечивает студенту возможность сформировать целостное представление о мире (о предмете, о проблеме, о решаемой задаче и пр.), синтезировать знания, полученные в процессе изучения различных дисциплин, из разных источников информации, их критически осмыслить и определить свою позицию. В рамках философских курсов возможно достижение оптимального соотношения знание-деятельность, более того, без успешного усвоения базовых знаний невозможен деятельностный компонент: обоснование и отстаивание той или иной позиции, анализ ситуации, осмысление действительности и пр.

Возвращаясь к трактовке понятия «компетенция», отметим, что ее можно понимать и как готовность и способность осуществлять стандартные действия в той или иной ситуации. Однако, человек, действующий по шаблону, и мыслит шаблонно, он не готов к нестандартной ситуации, он не может найти неординарное решение, он способен лишь к воспроизведению тех или иных практик, но не к созданию новых. Значительное число западных исследователей, занимающихся проблемами образования (М. Барбер, К. Донелли, С. Ризви и др.), обращают внимание общественности на то, что уже сейчас возрастает потребность в специалистах, способных быстро реагировать на изменения среды, готовых принимать решения в условиях неопределенности, находить, упомянутые выше, нестандартные ответы на проблемные вопросы. Одной из основополагающих особенностей таких специалистов, позволяющей совершать вышеперечисленные действия, является именно самостоятельное мышление.

Самостоятельное мышление основано на сведении к минимуму использования общепринятых шаблонов, на критическом отношении к имеющимся знаниям, информации и к самому себе. При этом, что очень важно, развитие самостоятельного мышления не способствует отказу от получения и накопления знаний. Так, А. Шопенгауэр писал: «только посредством всестороннего комбинирования того, что знаешь, посредством сравнения между собою всех истин и каждой порознь усваиваешь себе вполне собственное знание и получаешь его во всем его могуществе. Продумать можно только то, что знаешь, - потому-то нужно чему-нибудь учиться, но знаешь также только то, что продумал» [4].

Самостоятельное мышление возможно в двух вариациях: творческое и проектное. Творческое мышление представляет собой способ мыслительной деятельности, направленный на созидание, обеспечивающий получение принципиально нового решения проблемной ситуации, выводящее из имеющихся посылок и знаний новый результат. Проектное мышление характеризуется отношением к решению той или иной проблемы как к проекту, оно ориентировано на результат, а не на процесс, соответственно предоставляет свободу выбора средств достижения заданного результата.

Самостоятельное мышление, несомненно, более эффективно и перспективно, по сравнению с шаблонным, но большинство педагогов сейчас отмечают его частичное или полное отсутствие у абитуриентов вузов. Это является серьезной проблемой, поскольку за четыре года обучения «переделать» способ мышления человека, к которому он привык и который ему удобен, достаточно сложно. В этих словах нет упрека в адрес школы и общего образования, речь идет лишь о том, что объективная действительность в целом не способствует формированию самостоятельности мышления человека (ребенка) с раннего возраста. Однако, критиковать «клиповую» культуру, информационное общество, консьюмеризм, меркантилизм и прочее также не наша задача.

Проблема состоит в том, как за короткий срок сформировать анализируемую компетенцию, не пренебрегая знаниевой составляющей результата образования? Как найти тот баланс между «знанием» и «действием», который и станет собственно компетенцией? Данную проблему осложняет то, что у студентов начальных курсов происходит адаптация к новой среде жизнедеятельности (вузу); они, зачатую, находятся под влиянием различных мифов об обучении в университете и стереотипов; именно в этот период они ощущают неведомую ранее «свободу», особенно, если обучаются в чужом городе и впервые «вырвались» из-под контроля семьи. Подобные обстоятельства создают благодатную почву для развития «беззнаниевой формы компетенции», о которой говорила Е. Брызгалина: не желая получать знания и формировать всестороннее, целостное видение мира, студент стремится проявлять свою активность в деятельности, поощряемой педагогами, зачастую, стремясь не стать компетентным специалистом, а создать или упрочить свой статус в новом сообществе.

Формированию той или иной компетенции в значительной мере способствует широкое использование активных и интерактивных методов обучения. Для развития компетенции самостоятельного мышления указанные методы весьма полезны в связи с тем, что, они направлены на активизацию самостоятельной творческой деятельности, в том числе и мыслительной.

Например, групповая подготовка проблемных докладов профессионально ориентированного характера стимулирует развитие коммуникативных навыков, способности к самостоятельным действиям: выбору литературных источников, осмыслению несвязанных, на первый взгляд аспектов бытия мира, отстаивания собственной позиции, формулирования собственных неординарных выводов. Задания, направленные на философское осмысление учебной и будущей профессиональной деятельности, нацелены на развитие компетенции самостоятельного мышления, поскольку в процессе их выполнения обучаемый осмысляет свой уникальный личностный опыт, который невозможно «позаимствовать», а следовательно, невозможно заимствование и результатов мыслительной деятельности.

Взаимное обучение также в немалой степени способствует выработке самостоятельного мышления. Обучаемому в роли учителя необходимо донести информацию до своих коллег, таким образом, чтобы они поняли, о чем идет речь, то есть предложить ее в доступном виде, актуализировать и проиллюстрировать ее, что возможно лишь в случае самостоятельного осмысления данной информации, и выбора своего способа ее транслирования.

Итак, компетенция самостоятельного мышления в современном быстро изменяющемся мире представляется весьма актуальной, что обусловлено объективной потребностью в специалистах, способных к саморазвитию, быстрой адаптации к изменяющимся условиям, принятию нестандартных решений в ситуации неопределенности. На развитие данной компетенции у студентов начальных курсов ориентированы, главным образом, общегуманитарные дисциплины, в частности – философия. На пути формирования компетенции самостоятельного мышления возникает ряд проблем, таких как отсутствие у студентов начальных курсов базовой

подготовки, стремления к самостоятельному мышлению, риск развития «беззнаниевой формы компетенции». Решению указанных проблем, во многом, способствует широкое внедрение в образовательный процесс (в процесс обучения философии) активных и интерактивных методов, таких как групповая работа над проблемной темой, взаимное обучение, философское осмысление личностного опыта.

Список литературы:

1. Брызгалина Е. Компетентностный подход в системе образования // Постнаука, 01.02.2015. URL: <http://postnauka.ru/video/40278> (дата обращения: 06.02.2016).
2. Коняхина И.В. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании (теоретический аспект) // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. - №11(126). – С. 68-71.
3. Селевко Г.К. Компетентности и их классификация / Компетентность и компетентность: сколько их у российского школьника // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 136-144.
4. Шопенгауэр А. «О самостоятельном мышлении». URL: <http://www.theosophy.ru/lib/schop-m.htm> (дата обращения 06.02.2016).

УДК 371.3:004.35

**Бейсекеева К. С.**

Начальник отдела по связям с общественностью и издательской деятельности, филиал АО «НЦПК «Өрлеу» Институт повышения квалификации педагогических работников по Жамбылской области Россия

E-mail: [beisekeyeva.k@orleu-edu.kz](mailto:beisekeyeva.k@orleu-edu.kz)

### **ИЗМЕНИМ ПОДХОД К ОБРАЗОВАНИЮ С ПОМОЩЬЮ ВИДЕОУРОКОВ**

Аннотация: В данной статье рассмотрены особенности использования современных информационных систем в процессе обучения, а именно использование метода «скринкаст» . Видеоуроки – это мощное, высокоэффективное и доступное средство современного образования, которое может в разы облегчить процесс обучения. Главное достоинство метода- открытость для диалога и коммуникации и возможность самоорганизации.

Ключевые слова: Скринкаст, информационные технологии, видеоуроки

**Beysekeeva K. S.**

Head of department of public relations and publishing activity, branch Institute of increase qualifications of pedagogical workers on the Jambyl region, Russia. E-mail:

[beisekeyeva.k@orleu-edu.kz](mailto:beisekeyeva.k@orleu-edu.kz)

### **WE WILL CHANGE APPROACH TO EDUCATION BY MEANS OF VIDEO LESSONS**

Abstract: This article describes the features of the use of modern information systems in the learning process, namely the use of the method "screencast." How to videos - is a powerful, highly effective and affordable means of modern education, which can at times facilitate the learning process. The main advantage of metoda- openness to dialogue and communication and the ability to self-organization.

Keywords: Screencast, information technology, video tutorials

Logic will get you from A to B. Imagination will take you anywhere.

Логика может привести Вас от пункта А к пункту Б, а воображение – куда угодно...

(Альберт Эйнштейн)

В условиях современного мира концепция непрерывного образования актуальна